

高校教育教学质量影响因素分析与保障体系构建

王同坤, 马爱林

(河北科技师范学院, 河北 秦皇岛 066004)

摘要: 该文对高校教育教学质量的内涵进行了阐述, 认为影响高校教育教学质量的因素, 可归纳为生源质量、师资队伍、物质条件、学府氛围、管理水平五大方面; 同时提出可以从思想观念、管理制度、组织运行、教学改革、学府氛围、监控评价六个方面来考虑构建教育教学质量保障体系。

关键词: 高校; 教育教学质量; 影响因素; 保障体系

中图分类号: G 640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-7991(2007)01-0007-05

Analysis on the Influential Factors of Teaching Quality in Higher Education and the Construction of Its Guarantee System

WANG Tong-kun, MA Ai-lin

(Hebei Normal University of Science & Technology, Qinhuangdao Hebei 066004, China)

Abstract The connotation of the teaching quality in higher education is illustrated in this paper, and it is believed that the factors that influence the teaching building are from the aspects such as the quality of students, the teaching staff, the material condition, the atmosphere of the college, and the administrative level. At the same time, the guarantee system can be constructed from six aspects such as ideological concept, administrative system, operating mechanism, teaching reform, college atmosphere and monitoring and evaluation.

Key words college; teaching quality; influential factor; guarantee system

“科学发展观”的提出, 是中国共产党执政50多年来在国家发展观上的历史性突破, 其核心就是“以人为本”, 实现“全面、协调、可持续发展”。作为高等教育来讲, 也同样面临着实现全面、协调、可持续发展的重要课题。而要实现全面、协调、可持续发展, 就必须以科学发展观为指导, 把提高教育教学质量作为生命线。21世纪的教育, 不仅表现在规模的增长上, 更取决于质量的提高。没有基本的质量保证, 规模的扩张也就毫无意义。2006年4月18日, 教育部部长周济在全国普通高等学校本科教学评估工作经验交流会上再次强调, 今后一个时期高等教育的主要任务是提高教育教学质量。那么, 高等教育如何才能按照科学发展观的要求, 做到规模、结构、质量、效益协调发展呢? 本文在对高校教育教学质量内涵理解和影响因素分析的基础上, 提出了构建教育教学质量保障体系的基本框架。

一、对“教育质量”内涵的理解

教育教学质量是高校生存和发展的基础, 要

实现全面、协调、可持续发展, 就必须高度重视质量问题。自20世纪90年代后期以来, 我国高等教育驶入了扩招的“快车道”。随着高等教育规模的迅速扩大, 引起了社会、用人单位、家长、学生和高等学校内部对高等教育质量问题的普遍关注。我们必须站在对社会、家长、学生负责的高度, 站在关注高校可持续发展的高度, 来重视教育教学质量问题。

关于高等教育质量的内涵, 国内外学者可谓是众说纷纭。总起来讲, 可简单理解为: 达到预期培养目标的程度。在20世纪80年代以前强调知识质量观, 以后又逐渐转变为能力质量观, 现在倡导“知识、能力和素质”为一体的素质质量观。从传统意义上讲, 培养目标往往是依据相对稳定的学科性质的内在要求确定的, 即主要是从某某专业需要具有哪些知识、能力和素质的角度去考虑培养目标, 很少考虑市场需求的变化和学生本身的要求等因素, 缺少特色和针对性; 对质量的评价也主要是从学科本身来考虑, 往往只是依据考试分数高低来评价教育教学质量的优劣, 很少考虑

能力和素质方面,更何况考试内容和方式本身还有很多需要改进的地方。所以,就不可避免地会出现学习成绩优秀而找不到工作,高分而低能的现象。由此可见,科学全面地理解教育质量的内涵,对于正确地制定培养目标和培养方案,进一步明确教育教学改革的方向和重点,建立起科学的教育教学质量监督和评价体系,培养和造就适应社会需要的高素质人才,具有十分重要的意义。

在市场经济条件下,在新的历史时期,我们认为应当从以下三个层面来理解和评价教育教学质量。第一,市场符合度。人才培养的质量自然应有其学科或专业层面的评价标准,但在市场经济条件下,最终还要接受市场层面的检验和评价。适销对路、用户欢迎就是高质量。从这个意义上讲,社会用人单位的评价应当成为衡量教育教学质量最具说服力的标准。这就涉及到如何进行专业结构调整和改革等一系列的问题。第二,学生满意度。坚持以人为本的观念,是科学发展观的基本要求,也是高校育人功能的客观要求。从消费角度讲,学生和家长对教育的投入必然期望获得高质量的教育服务和回报。因此,高等教育

必须牢固树立“以学生为本”的理念,坚持“一切为了学生、为了一切学生、为了学生一切”,努力改善条件、深化改革,不断满足学生就业和成才的需要。学生是否满意,应当成为评价教育质量的重要方面。第三,特色显示度。大众化背景下的高等教育必然是多样化的,人才规格类型已不再是计划体制下精英教育的单一类型,在激烈竞争的形势下,高等教育必须面向市场,找准定位,改革创新,打造特色,培养特色人才,只有这样才能增强学生的就业竞争能力。

概括来讲,可以认为,教育质量是经过学校的系统教育、训练和培养,学生所获取的知识、能力、素质状况及其满足社会和学生自身需求的程度。我们应当从市场符合度、学生满意度、特色显示度三个层面来理解和评价教育教学质量。

二、影响教育质量的基本因素

影响教育教学质量的因素很多,总起来讲,可归纳为五大方面,即:生源质量、师资队伍、物质条件、学府氛围、管理水平,见图 1。

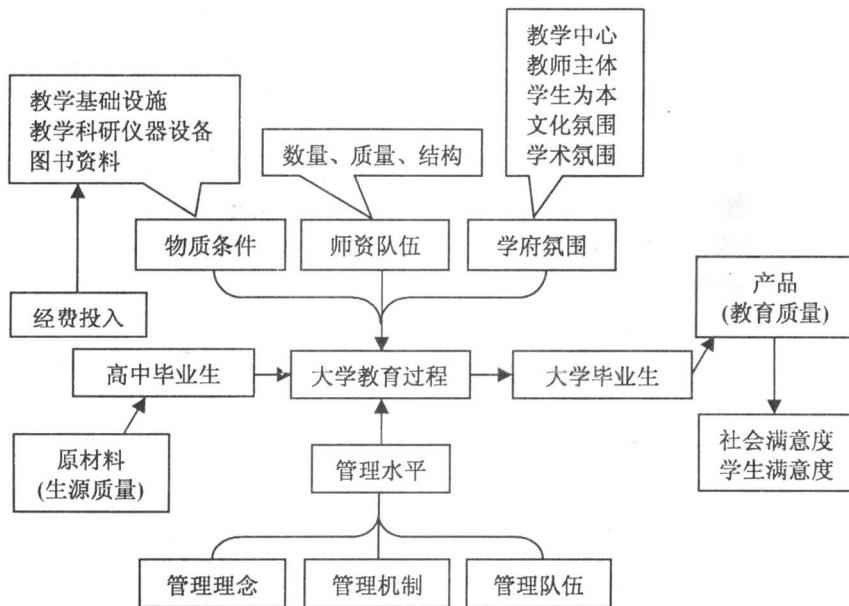


图 1 影响教育教学质量基本因素的结构

(一) 生源质量

学生是高校教育活动的接受者,也有人把进入大学的学生形象地比喻为原材料、“毛坯”。道理很浅显,没有好的毛坯就很难加工出高质量的产品。由此可见,高校招生的生源质量,直接影响到学校的教育质量和人才培养质量,提高和改善

生源质量是提高教育教学质量的一个基础环节。

那么,哪些因素影响到生源质量呢?应当说最主要的是一个学校在社会上的地位和知名度,而这种地位和知名度从根本上来讲,又主要取决于人才培养的质量、科学研究的水平以及对社会的贡献,还有对自身闪光点发掘和宣传的力度。因

此,高等学校必须高度重视人才培养质量和科研水平的提高,要努力为区域经济和社会的发展做出贡献,有为才有位。同时,也需要高度重视宣传工作,努力发掘自己的优势和特色,要为社会提供能够了解和认识学校的畅通渠道。

对学校生源质量的评价,一般从录取成绩、志愿满足率、入学报到率、优秀特长生的比例等几个方面来考察。好的生源质量,可以为提高教育教学质量奠定良好的基础;好的教育教学质量,又可以吸引好的生源,这里存在一个相互影响的循环效应。

(二)师资队伍

师资队伍的质量和水平是决定教育教学质量的最重要因素。清华大学原校长梅贻琦曾说:“所谓大学者,乃大师之谓也,非大楼之谓也”。按照教育部关于普通高等学校本科教学工作水平评估指标中对师资队伍合格标准的要求,生师比不高于 18:1,具有高级职称教师占专任教师的比例应达到 30% 以上;专任教师中具有硕士学位、博士学位的比例应达到 30% ~ 40%;符合岗位资格的教师应达 85% ~ 90%;55 岁(含)以下教授、副教授每学年为本科生授课的比例应达到 95% 以上。由于前几年招生规模不断扩大,对于不少高校来讲,在相当数量的学科和专业中,存在着师资队伍数量不够、质量不高、结构不合理的状况。所有这些,实际上已经成为制约教育教学质量提高的最重要因素。

教师作为学校教育教学过程的具体执行者。其师德修养、思想观念、业务能力、教学水平和方法等直接决定着学校的教育教学质量。总体来看,高校教师队伍的整体水平还是比较高的,但由于受市场经济和各种思想的影响,也存在着一些值得关注的现象。如个别教师教学态度不端正、不严肃,该讲的不讲,不该讲的乱讲,东拉西扯一些与教学内容无关的东西;有的教师课前准备不充分,教学不认真,照本宣科,知识点和信息量不足;有的教师平时不注意学习,知识更新慢,教学内容陈旧;有的教师教学方法和手段落后等等,这些都直接影响并制约着教育教学质量的提高。

总起来讲,教师队伍的数量、质量和结构已经成为制约高校教育教学质量提高的瓶颈。如何从培养、引进、使用三个方面把师资问题解决好,已经成为当务之急或者说最重要的任务。

(三)物质条件

物质条件主要包括基础设施、教学科研仪器

设备和图书资料等方面。从一定意义上说,物质条件是实施教育的重要基础,也是制约教育教学质量的重要因素之一。

基础设施,主要涉及学院的占地面积、教室面积、实验室和实习场所面积、运动场所面积和图书馆面积等。按教育部本科教学水平评估合格标准要求,师范院校的生均占地面积应达到 54 m^2 /生、生均教学行政用房面积应达到 14 m^2 /生、生均宿舍面积应达到 6.5 m^2 /生;在教学科研仪器设备方面,单价 800 元以上教学科研仪器设备生均值应达到 5 000 元/生,每年新增仪器设备值的比例应达到 10% 以上、百名学生配教学用计算机台数应达到 10 台及以上、百名学生配多媒体教室和语音教室座位数应达到 7 个及以上。在图书资料方面,生均图书应达到 100 册以上,生均年进书量应达到 4 册以上。前一时期,由于扩大招生规模的需要,不少高校大兴土木,在一定程度上满足了教学行政用房的需要,但在教学科研仪器设备和图书资料方面存在着一定的差距。如果只有大楼,没有仪器设备,里面空空荡荡的,那就很难满足教学的需要,也就更谈不上提高教育教学质量了。所以,教育部高度重视本科教学水平评估问题,目的之一就在于通过评估促使地方主管部门和高校加大对教学的投入力度。教育部周济部长把教学评估称作是提高教育教学质量的关键举措。

(四)学府氛围

高水平大学的标志之一,很大程度上体现在它的学府氛围上,包括学风、教风、校风,文化氛围和学术氛围等。现在有“大楼,大师,大气”之说,这里所说的大气实际上就是氛围的问题。比如,是否有尊师重教的氛围,能否为广大学生提供良好的学习环境,能否为广大教职员工提供良好的学术研究和学术交流环境,师生的精神风貌如何等等。一个品味高、求知向上的学府氛围,往往在无形中影响并激励学生上进、求知、创新,从而对教育教学质量产生影响。只有从学校领导到一般教职工,从教学管理部门到后勤、保卫等各个部门都把为学生服务,为教师服务,为人才培养服务放在首位,良好的学府氛围才能形成。

(五)管理水平

管理工作是一门系统科学,其重要性不言而喻。管理工作对教育教学质量的影响,主要是通过管理者的理念、管理运行机制、管理队伍的素质和水平来体现的。比如,从学院层面来看,学校定位

是否准确、教学工作中心地位是否突出、工作思路是否清晰有特色,制定的政策能否调动和激励广大教育工作者的主动性、积极性、创造性等等,将关系到学校教育教学的质量和效果;从教学管理层面来看,是否有明确的质量标准要求、是否有科学规范的工作程序,是否有完善的监控体系以及这些能否得到有效地贯彻和执行等等,将直接关系到教学秩序的稳定和教学质量的提高;从服务管理层面来看,能否真正树立“以学生为本”的主体思想,能否真正做到一切为了教学、一切服务和服从于教学、一切为了人才培养,真正把为教学和人才培养服务放在优先地位等等,都将直接决定着管理工作的水平和效率,并影响到人才培养的质量和水平。

当前,对于高校来讲,迫切需要树立“经营大学”的思想,要有成本意识和效益意识。因为,管理可以出效率,管理可以出效益,管理可以出质量,管理可以出水平。很多问题,归根到底都是管理的问题。所以,应当高度重视和大力加强管理工作,加大管理机制改革和创新的力度。

三、教育教学质量保障体系的构建

教育教学质量是立校之本。重视和构建有效的教育质量保障(Quality Assurance)体系在国外已有100多年的历史。分析影响教育教学质量基本因素的目的,就在于构建起更有效地教育教学质量保障体系。关于教育教学质量保障体系的构建,可以从思想观念、管理制度、组织运行、教学改革、学府氛围、监控评价六个方面来考虑。

(一)思想观念

人们的思想和意识支配着行动和实践。做任何事情,只有认识到位,行动才会主动有效。因此,要确保教育教学质量,首先要求学校的党政领导必须要有正确的教育思想观念并在思想认识上给予高度重视。一是应当牢固树立人才培养的质量是高等学校的生命线,提高教学质量是永恒的主题这样的观念;二是应当真正认识到高等学校的中心任务是培养人才,人才培养的中心环节是教学工作,要始终使教学工作在学校居于中心地位;三是应该经常研究教学工作,并能深入教学第一线进行调查研究,解决教学工作中的问题;四是应该正确处理人才培养、教学工作、与其他工作的关系,使学校的各职能部门都能环绕育人进行工作,并能主动为教学服务,使学校的各项政策和规定都能体现对教学的重视,使育人工作成为学校

的舆论中心等。因此,要在广大教职员中特别强调树立以下几种意识:

1 人本意识

人本意识,主要是指要树立以学生和教师为本的思想。学校的中心任务是培养人才,培养人才的主体在教师。因此,所有部门和所有工作都要为学生的就业和成才服务,所有政策的制定和实施都要以调动广大教师的积极性和创造性为出发点。抓住了这两个关键,就明确了方向,抓住了根本。

2 市场意识

在市场经济条件下办学,必须树立强烈的“市场意识”。优胜劣汰、公平竞争是最基本的法则,这就要求我们必须要有“竞争意识”和“忧患意识”。学院的目标定位、服务面向定位,学科专业设置、人才培养方案等都必须以符合市场的需要为基本依据,只有这样才能增强竞争的活力。

3 质量意识

质量是赢得社会声誉和市场信赖的保障和基础。当今世界一流大学之所以家喻户晓,关键在于其良好的教育质量。从长远来看,没有质量,就没有生源。今后不是学校想招多少学生的问题,而是有多少学生选择某个学校的问题。因此,高校必须牢固树立质量意识和观念,以质量求生存,以质量赢得市场、赢得声望、赢得教育资源。

4 服务意识

这里所说的服务意识主要是指在管理中要体现“以人为本”的思想,具体体现在三大方面,一是服务社会,即努力为区域经济和社会发展服务,这是高校生存的价值所在;二是服务学生,即做到“一切为了学生,为了一切学生,为了学生一切”,这是实现高校中心任务的要求;三是服务教师,即要为教师从事教学和科研工作提供良好的条件和氛围,因为教师是高校办学应当依靠的主体力量。

5 效率意识

效率是竞争力的重要体现,一个没有效率的大学,其市场上根本不可能有竞争力可言。在市场竞争条件下,尤其应当树立效率意识,要努力实现低成本高效率,以最小的投入获取最好的效果,获取最大的回报。

(二)管理制度

要想从根本上来保障教育教学质量的不断提高,除了要有先进的思想理念作指导外,还必须要有相应的规章制度来做保证,才能使之落到实处。

制度保证包括:从制度上保证领导和教师对教学的精力投入到位、对教学设施和设备条件(包括图书资料)的投入到位、对保证教学运转的四项经费的投入到位。具体讲,应当从制度上确立学校的党政一把手是教学质量的第一责任人,定期研究教学工作,保证教学中心地位的实现;从制度上保证教室、实验室和图书馆等基本设施的建筑面积和数量达到教育部水平评估合格标准的基本要求,保证 800 元以上教学设备的生均值达到水平评估要求 5 000 元;从制度上保证教学四项经费占学费收入的比例达到水平评估合格标准要求的 25% 等等。总之,应当从制度上为教育教学质量的提高提供一个基本的保障,减少随意性,从而创造一个良好的基础和环境。

(三)组织运行

保证教学工作的正常运行,是提高教育教学质量的基本要求。要保证教学工作的正常运行,需要有关各个方面付出努力。首先需要教务管理部门的严格规范管理,也需要后勤等部门的有力保障。管理工作要“以人为本”,除了要有严格的规章制度,并要实施规范的管理之外,还应当很好地肩负起指导帮助和协调服务工作,要努力调动广大教师教学工作的积极性。

(四)教学改革

在市场条件下,传统的人才培养模式、教学内容和课程体系、教学方法等都已经变得不能适应。在新的历史条件下,要确保教育教学质量,就必须进行教学改革。首先,要通过改革,建立起能够适应未来发展需要具有特色的人才培养模式;其次,要通过改革,使教学内容和课程体系符合学校的定位、体现学校的特色,要有利于人文素质、科学素质的提高,有利于实践能力、创新精神的培养;再就是,要改革“灌输式”和过分偏重讲授的教学方法,实施启发式、讨论式、研究式的教学方法;要重视学

生在教学活动中的主体地位,充分调动学生的积极性、主动性和创造性。总之,教学改革要有利于加强学生的自学能力、分析问题、解决问题能力的培养,有利于学生创新思维和创新能力的培养,有利于学生个性和才能的全面发展,从而保障教育教学质量,保障其“产品”的适销对路、特色鲜明。

(五)学府氛围

一个高水平的大学,一定有一个良好的教风、学风、校风。而良好“三风”的形成,需要有一个良好的学府氛围。美丽幽静的校园环境,高雅和健康向上的校园文化、活跃的第二课堂和宽松的学术环境是形成良好“三风”的重要外部条件,它们会感染、熏陶、激励学生勤奋学习,拼搏进取。如何进行“三风”建设呢?主要应当通过加强师德师风建设,促教风;严格考试工作,促学风;强化各项管理,促校风。要通过活跃第二课堂、加强学术交流,形成良好文化和学术氛围。良好的教风、学风、校风是一种无形的力量,它通过潜移默化的方式,对人才培养质量起着重要作用。

(六)监控评价

监控评价系统是通过建立教学信息的收集分析与反馈机制,对教学过程和环节实施监控、督导、评价。主要包括领导听课、专家听课,期中教学检查,同行互评、学生评教,学生信息员反馈、毕业生追踪调查反馈等多种形式。此外,还有优秀教学奖评定、精品课程评定等激励措施。要通过评价结果与奖惩挂钩,与教师职称晋升挂钩,充分发挥对教育教学质量的保障作用。

总起来讲,教育教学质量是高等学校的生命线,生源、师资、硬件、氛围、管理是影响教育教学质量的五大因素,应建立起以思想观念、管理制度、组织运行、教学改革、学府氛围、监控评价为主体框架的教育教学质量保障体系,以确保教育教学质量的不断提高。

参考文献:

- [1]郭郁烈. 建立适应市场体制的高校教学质量保障体系——高校领导赴哥伦比亚大学等美国名校学习考察报告[J]. 国家教育行政学院学报, 2005(4): 78-81
- [2]蒋林. 构建高校教学质量保障体系的思考及对策[J]. 当代教育论坛, 2005(7): 102-104
- [3]邱容机. 完善高校内部教学质量保障体系初探[J]. 福建农林大学学报: 哲学社会科学版, 2005(3): 87-89
- [4]胡璋剑. 论高教大众化背景下地方高校的教学质量保障体系建设[J]. 黑龙江高教研究, 2005(7): 4-5
- [5]张应强. 高等教育大众化背景下的教学质量保障问题[J]. 高等教育研究, 2003(6): 64-68
- [6]邹生根. 构建大众化高等教育教学质量保障与监控机制的探索[J]. 教书育人, 2003(8): 23-24
- [7]殷翔文. 关于加强高等教育教学质量管理的思路与实践[J]. 中国大学教学, 2002(6): 7-9