

“学术道德学术自律”自学体会

机械工程学院

王昕

136112

作为初入职场的新人，另一个身份就是刚刚毕业的学生，在经历了毕业论文的考核之后，我更加深刻地意识到了学术道德的重要性。最为直观的体现就是毕业论文查重，查重的方式以及所设的查重阈都是道德这道红线的具体量化形式，若是在道德上无法达标，学术上便无法获得通过，甚至会跌入万劫不复的深渊。

学术与道德二者相辅相成、无法分割，学术工作必须建立在道德基础之上，正如鼎特所说：“学术的基本原则本质上就是一个道德原则，客观性预设着正直、胜任与谦虚。”因此，所有从事学术研究的人员都应该以纯正、诚恳之心在学术领域追寻客观真理、挖掘知识宝藏。

古人云“君子坦荡荡，小人长戚戚”，一些人受名利诱惑却甘愿放弃坦荡之心而行戚戚之事，近些年的学术失范事件可谓屡见不鲜。汪晖的“抄袭风波”、“汉芯一号”的骗局、贺海波剽窃论文、井冈山大学百篇论文规模性造假……一系列的事件有愈演愈烈之势，诚信缺失的现状令人忧虑。深究其原因，首先是学术个体内在科学理性精神与气质的贫瘠。纵观文明发展的进程，曾几何时，人类追寻生命与世界本真的步伐是坚定而有力的，布鲁诺、哥白尼的献身精神震撼人心。当然，我们并不是要求所有学者为了探求事物本元而牺牲性命，但是至少应葆有学者的学术底线，那就是坚决抵制用不符合学术道德规范的手段去实现社会的价值目标。如今的部分学者，连这种最基本的学术要求都无法达到，精神的贫瘠匮乏令人惊讶而又遗憾。其次，是外部大环境的浸染，社会转型期的市场缺陷导致道德滑坡、产生了追名逐利的浮躁心态，为诚信危机埋下了导火索。在学术界，人人急于发文章、拿学位、出成果、评职称、拿奖项，从而导致了假实验数据、假学位论文、假毕业证书屡禁不止。最后，相关学术机制不完善也是不容忽视的。其中，包括学术法律制度的绝对权威性不足：宣传与普及不到位，监察与惩罚有缺乏清晰明确的界定；学术评价制度的合理性尚不完善：专家遴选制度、专家监督制度以及匿名评审制度都存在不同程度的缺陷；学术评审制度缺乏有效性：评审程序难以做到公平合理，评价指标存在缺陷。

学术失范不仅浪费了有限的学术资源，而且败坏了学术风气，严重污染学术环境，影响学术声誉，贬损了学术的崇高形象，对教育和科学研究事业的繁荣发展造成了恶劣影响，严重阻碍了学术的健康发展以及高素质人才的培养和科技水平的提高，它不只毁了我们，还将危及到我们的子孙后代，当前的学术道德建设已迫在眉睫，这关乎文明的发展，关系民族的命运，任谁都不能掩盖和遗忘。首先，应以科学精神引领学术研究健康发展，科学精神是现代社会人们应该具备

的重要素质，随着高科技的发展、知识经济的到来，社会要求人们具有高端的科学技术，但更要求人们具有高尚的道德品质，求真态度，既是技术的又是道德的，它所昭示的追求真理的精神正是人性最为珍视、最为基础的方向。然后，学界应当建立有利于学术创新的学术标准和学术规则，一种真正规范的学术必然是以原创性为指归的，创新才是学术的最高规范，应该把对学术创新的要求和鼓励制度化，在教育、人才选拔、发表、出版体制进行必要的改革。同时健全学术法律、法规，制定出学术界共同认可的学术规范，并将其纳入法制轨道，建立惩戒处罚制度，通过国家的“制度安排”，对学术腐败案件进行法律规范和法律制约，使学术腐败者承担法律责任。最后，也是最为根本的一点，就是应当强化学术研究人员本身的自律意识。把学术规范落到实处，单靠他律是解决不了学术失范行为的，它离不开学者的自觉遵守。一个学者在名利方面的获得应与他们在学术创造中的付出相一致，只有依靠自身辛勤诚实的劳动和贡献所获得的成果才能得到真正的敬仰。